

PUTIN'S OPLOSSING VOOR HET GEWELD IN HET OOSTEN VAN OEKRAÏNE.

Door Victor A.C. Remouchamps Luitenant-kolonel (b.d.)

Militair en politiek analist

Inleiding.

Op 19 juni jongstleden legde Putin tijdens een bijeenkomst van het "Sint Petersburg Economisch Forum" zijn geestdriftig applaudisserend gehoor uit hoe het "conflict" in het oosten van de Oekraïne heeft kunnen ontstaan. Gelukkig presenteerde hij in zijn korte betoog ook hoe volgens hem die problematiek op een eenvoudige manier kan worden opgelost:

"Ik wil hier graag benadrukken dat het huidige conflict in Oekraïne alleen maar kan worden opgelost door gebruik te maken van diplomatieke middelen en dat het gebruik van wapens onnodig zal zijn. Wat we nooit zullen accepteren is dat een opponent (hij bedoelt hiermee de wettige regering van Oekraïne) zijn wil zal trachten op te leggen aan de tegenpartij door eerst zijn militia (politie), vervolgens zijn Speciale eenheden en uiteindelijk zijn strijdkrachten zal inzetten om haar doelstellingen te bereiken.

Voordat de legereenheden, aangevuld met zogenaamde nationalistische zelfverdediging bataljons in die gebieden verschenen, bevonden zich daar geen wapens en had de situatie op vreedzame wijze opgelost kunnen worden. Die eenheden en wapens verschenen alleen maar nadat de opponent, gebruik makend van tanks, artillerie, MLRS (Multi Launched Rocket Systems) en luchtmacht hun eigen mensen begonnen te vermoorden. Daartegen kwam de bevolking in verzet. Wanneer er een poging zal worden gedaan om met politieke middelen het conflict met vreedzame wijze op te lossen zullen de wapens vanzelf verdwijnen."

Een standpunt dat door zijn loyale lakei Ruslands minister van Buitenlandse zaken Sergeij Lavrov op 19 juni in een interview met de Russische staatstelevisie RBK TV werd herhaald.

De Putin interpretatie van het MINSK -2 akkoord als vertrekpunt voor zijn oplossing.

Zijn oplossing van het probleem met politieke middelen, blijkt te zijn gebaseerd op zijn persoonlijke interpretatie van het in februari 2015 gesloten "Akkoord van Minsk" nl.

#1. Oekraïne moet uitspreken geen deel uit te gaan maken van westers georiënteerde militaire allianties als NATO en moet voor de proxy bondgenoten van Rusland - de "zelfstandige republiekjes "DPR" en "LPR" - een deel van de grondwet aanpassen, waarbij tot uitdrukking moet worden gebracht dat

- De macht in de twee betrokken regio's wordt herverdeeld als eerst stap naar autonomie.
- De twee regio's het recht krijgen op een eigen militie en justitieel apparaat.
- De twee regio's het recht hebben op controle over hun natuurlijke rijkdommen.
- De twee regio's gesubsidieerd worden door de regering in Kyiv.

- De twee regio's het recht hebben zelfstandig internationale verdragen aan te gaan met andere landen. (waarmee ongetwijfeld niet Burkino Fasso wordt bedoeld).

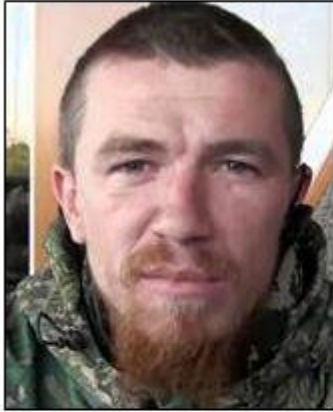
#2. Oekraïne moet op termijn de betrokken regio's autonomie verlenen¹ en de *Rada* (Het Oekraïense Parlement) moet een wet aannemen die de zelfstandigheid van de regio's vastlegt en waarborgt. Het parlement zal moeten vastleggen dat er verkiezingen worden gehouden, die zijn goedgekeurd door de "regeringen" van de twee regio's.

In september 2014 was al een wet aangenomen die verkiezingen regelde, doch een van de voorwaarden was dat de huidige "machthebbers" niet aan de organisatie van de verkiezingen mochten deelnemen. De uitslag van de door de machthebbers gecontroleerde verkiezingen zou door deze wijzigingen al bij voorbaat bekend zijn. In de Krim was al aangetoond op welke manier de uitslag van een verkiezing kon worden gemanipuleerd.

#3. Oekraïne moet een wet aannemen waarin een algehele amnestie wordt afgekondigd. Een dergelijke wet was al in september 2014 aangenomen maar die maakte een uitzondering voor personen die verdacht werden van ernstige schendingen van de mensenrechten (aka oorlogsmisdaden). Putin eist dat die wet zodanig wordt aangepast dat iedereen die een rol speelt in de "revolutie" daar een beroep op kan doen. Op die manier kunnen de onderstaande personen een straf voor het plegen van oorlogsmisdaden/ernstige schendingen van de mensenrechten hun straf ontduiken:

¹ Nadrukkelijk wordt niet meer over de Krim gesproken, omdat in Putin's visie de Krim geen onderdeel is van de MINSK akkoorden. Het is de facto een deel van de Russische Federatie.

Amnestie



Arseny Pavlov
("Motolola")



Alexander Borodai



Eduard Basurin



Mikhail "Givi" Tolstykh



Alexander Zacharenko



Igor "Strelkov" Girkin

- **Igor "Strelkov" Girkin**, Russische nationaliteit, voormalig officier van de FSB, Volgens eigen zeggen initiator van de *opstand in Sloviansk*. Wordt in het westen verantwoordelijk gesteld voor het neerschieten van MH17.
- **Alexander Borodai**. Russische nationaliteit. Voormalig medewerker van de FSB. Wordt in het westen medeverantwoordelijk gesteld voor het neerschieten van MH17.
- **Arseni "Motorola" Pavlov**. Na de inname van het vliegveld van Donetsk volgens eigen zeggen verantwoordelijk voor het doodschieten van tenminste dertig Oekraïense krijgsgevangenen.
- **Mikhail "Givi" Tolstykh**. Verantwoordelijk voor het doden en mishandelen van Oekraïense soldaten (vastgelegd op meerdere eigen gemaakte zeg maar *home video's*).
- **Alexander Zacharenko**, de zelfbenoemd leider/president van de DPR.
- **Eduard Basurin**, de plaatsvervangend commandant van de DPR militia en aanspreekpunt van het "Ministerie van Defensie" van de DPR.

Bij een eventueel proces zouden ook degenen die deze oorlogsmisdadigers hebben voorzien van steun, financiën en wapens aangeklaagd kunnen worden en vanuit die invalshoek valt dan ook Putin onder de amnestie.

#4. Oekraïne draait op voor de kosten van de oorlog. Volgens Putin moet snel worden begonnen met de economische wederopbouw van de door de oorlog volledig vernielde infrastructuur van de twee regio's. De schuldvraag legt hij vanzelfsprekend bij de "fascistische junta in Kiev", die volgens hem de aanstichters van het gewelddadige conflict in het oosten van de Oekraïne zijn. Oekraïne moet op korte termijn betalingen van salarissen, pensioenen en sociale uitkeringen hervatten (liefst met terugwerkende kracht)² en de Oekraïne moet aardgas en olie gratis toeleveren aan de bevolking van de bezette gebieden.

#5. De strijdende partijen moeten hun zware wapens terugtrekken tot

- 25 km voor artillerie vuurmonden.
- 35 km voor MLRS.
- 70 km voor de "zware" MLRS (Grad)

Kanttekening: de maximale diepte van de gebieden die in het oosten van de Oekraïne bezet worden door DPR/LPR militia is 70 kilometer. Terugtrekking betekent dat een deel van de zware wapens op "neutraal" grondgebied moet worden gestationeerd.

Dus in Rusland!

Rusland kan dan eigen artillerie-eenheden zonder schending van de akkoorden aan de Oekraïens -Russische grens operationeel houden.



Grootte van het bezet gebied in Oekraïne, geprojecteerd op een kaart van Frankrijk

Gebieden waar de OSCE geen volledige toegang heeft

Bron: OSCE



- Gebieden waar de OSCE van Oekraïne geen toestemming heeft
- Gebieden waar de OSCE van DPR/LPR geen toestemming heeft
- Contact lijn Russisch Oekraïense grens

#6. De OSCE moet toezicht houden op het correct uitvoeren van de bepalingen. In de huidige situatie heeft de OSCE slechts 350 man ter beschikking om een gebied dat even groot is als Nederland en België bij elkaar, te monitoren. Bovendien geven de proxy republiekjes de OSCE geen toestemming om zich in de rood gekleurde gebieden vrij te verplaatsen. Daarom zal het voor de OSCE onmogelijk zijn om aan die eis te voldoen.

² Putin heeft een soortgelijke regeling bedongen voor geconfisqueerde gebieden in Georgië; Zuid Ossetië, Abchasië en Transnistrië, het bezette deel van Moldavië.



Kanttekening. Opvallend dat in het gebied waarvoor de OSCE een ROM krijgt opgelegd, het gros van de middellange afstand Russische luchtverdediging systemen ontplooid zijn.

#7. De bevolking moet ongehinderde toegang hebben tot humanitaire hulp. De Russen hebben deze paragraaf niet ondertekend en weigeren permanent dat humanitaire hulp door het Westen in de bezette gebieden van Oekraïne wordt verdeeld. Eenzelfde scenario hanteren de Russen in Syrië, waar humanitaire hulp aan de bevolking ontzegd wordt door het door de Russen gesponsorde regime van Bashir Al-Assad.

#8. Krijgsgevangenen en gedetineerden moeten vrijgelaten worden. Ook deze paragraaf heeft Rusland niet ondertekend en dus blijven in dat geval de naar schatting 300 Oekraïense krijgsgevangenen (inclusief de gegijzelde vrouwelijke pilote Nadija Sevchenko) illegaal in Rusland geïnterneerd.

#9. Overdracht van de controle over het Russische-Oekraïense grensgebied. Dat kan alleen worden uitgevoerd na de verkiezingen. De kans dat dergelijke verkiezingen (zoals overeen gekomen) onder de supervisie van Kyiv zullen worden gehouden is minimaal en daarom is de kans groot dat de controle van de poreuze grens tussen Rusland en de bezette regio's in handen blijft van Rusland en zijn bondgenoten. Putin, Merkel en Hollande hebben deze paragraaf geparafeerd en Frankrijk en Duitsland zijn feitelijk medeverantwoordelijk voor het in stand houden van de bestaande situatie.

#10. Terugtrekking van alle buitenlandse illegale troepeneenheden, wapens en huurlingen. Deze paragraaf hebben de Russen zonder dralen geaccepteerd. Immers:

- Er zijn volgens Putin geen Russische eenheden op het grondgebied van Oekraïne.

- Er is volgens Putin geen Russisch materieel gestationeerd in de bezette gebieden. De militaire formaties van de DPR en de LHR beschikken weliswaar over “buitgemaakt Oekraïens materieel”, maar deze eenheden vallen niet onder de controle van Moskou.
- Er zijn volgens Putin geen Russische huurlingen in de regio’s. De aanwezige Russen vechten daar vrijwillig en op persoonlijke titel en hebben geen enkele relatie met de regering in Moskou.

What ...if...?

Putin heeft het allemaal helder op een rijtje gezet, het Westen hoeft alleen nog maar in te stemmen met de verfijsing van het MINSK 2 akkoord. Als het westen dat niet doet dan.... Het antwoord op die vraag gaf de vertegenwoordiger van de “DPR” in de contactgroep (Rusland, Oekraïne, rebellenvertegenwoordigers, Hollande en Merkel) op 21 juni 2015. Hij - Denis Pushilin³ - onderstreepte wat de consequenties zouden zijn, mochten de betrokkenen het akkoord niet ondertekenen: *“Worden deze voorwaarden niet geaccepteerd dan zullen de beschietingen in Oost Oekraïne doorgaan”*

Wat doet Europa? of beter gesteld wat doet Europa niet?

Blijkbaar ligt “Europa” niet wakker van het vermoedelijke effect van het voorliggende MINSK -2 Akkoord. Een effect dat in het internationaal diplomatieke verkeer simpelweg als chantage wordt beschouwd. Het lijkt er op dat Europa Putin zelfs ter wille is. Ondanks de duizenden schendingen sinds het sluiten van de MINKS-2 akkoorden door rebellen milities en de kennelijke onwil van Rusland om deze lieden te overtuigen van de noodzaak tot matiging en coöperatie, blijkt het hybride Russische systeem van misleiding, intimidatie, politieke machinatie effect te sorteren.

Johannes Hahn.



De “schuld” bij de schendingen ligt blijkbaar bij de Oekraïners. Immers Johannes Hahn, de commissaris voor “*European Neighborhood Policy and Enlargement Negotiations*” is er kennelijk van overtuigd dat het vastlopen van het MINSK-2 vredesakkoord te wijten is aan een gebrek aan medewerking van de regering in Kyiv. Tot veler verbazing (behalve de Russische regering, die luid stond te applaudiseren) drong hij bij de regering van president Poroshenko er op aan dat Kyiv *“de nog niet uitgevoerde paragrafen van het akkoord op voorhand moet uitvoeren en niet moet wachten totdat de tegenpartij (Rusland en haar bondgenoten) haar bijdragen heeft geleverd en haar toezeggingen zoals verwoord in het document zal zijn nagekomen.”* Met andere woorden: Oekraïne, begin nu eindelijk met herstellen van jullie financiële verantwoordelijkheid en begin onverwijld met het opstellen van een plan tot wederopbouw van de regio. Een eis die de rebellen bij herhaling op tafel hebben gelegd. En die voorwaarde is begrijpelijk door Oekraïne telkenmale afgewezen.

³ Spreekbuis van de Volksraad van de DPR.

Wanneer de Russische vertaling van de MINSK akkoorden volledig wordt geïmplementeerd zal:

- Oekraïne definitief uit de invloedssfeer van het Westen worden losgeweekt.
- Rusland zorgen voor een permanente staat van onrust die er uiteindelijk toe zal leiden dat de Westers gezinde regering het zal opgeven. Onder druk van de “publieke opinie” zal Oekraïne op den duur gedwongen worden te kiezen voor aansluiting bij de tegenvoeter van de Europese Unie; Putins concept van de Euro-Aziatische Economische Gemeenschap.

Gezien de huidige apathische westerse benadering van het probleem, lijkt het er op dat Putin met het ondertekenen van de MINSK-2 akkoorden het pleit voor Rusland heeft beslecht en dat hij hard op weg is om zijn geopolitieke doelstellingen te verwezenlijken.

Met het pistool op de slaap.

Wat moet Oekraïne doen om deze Gordiaanse knoop te kunnen ontwarren? Het standpunt van de Russen is duidelijk. Er bestaat maar één oplossing om het “*conflict annex burgeroorlog*” te beëindigen. Oekraïne moet aan alle voorwaarden van het MINSK-2 akkoord voldoen op de manier die Putin voor ogen heeft. Daarbij houdt Rusland vanzelfsprekend de nodige slagen om de arm zoals “*het terugtrekken van buitenlandse illegale troepenformatie, wapens en huurlingenformaties uit de conflictzone of het oorlogsgebied*” zoals gesteld in een voorgaande paragraaf 10 en *het overdragen van de grenscontrole aan de Oekraïners* nadat er verkiezingen zullen worden gehouden. De militaire optie dat Oekraïne in een uitgebreid conflict zal winnen is onmogelijk. President Poroshenko heeft dit al een paar maal openlijk toegegeven.

Er lijken derhalve slechts twee opties over te blijven:

- **Optie #1:** Oekraïne doet afstand van het bezette deel van de Donbass. Het gevolg van die beslissing: een stop op leveranties van water, gas en elektriciteit en een stop op betalingen van salaris, pensioenen en sociale uitkeringen definitief. Afstand doen resulteert in een economische en financiële blokkade van het bezette deel van het Oosten van de Oekraïne.

Een volledige blokkade zal de bevolking hard treffen. Maar.... dat weegt niet op tegen de gevolgen van het conflict voor de resterende 40 miljoen op Oekraïens territorium. Oekraïne kan zich gaan richten op economisch herstel en op een Westers georiënteerde toekomst zonder voortdurend in de wielen gereden te worden gereden door een pro-Russische minderheid die een dergelijk politiek beleid zal proberen te frustreren.

- **Optie #2:** Oekraïne voldoet aan de eisen van het MINSK-2 akkoord in lijn met de uitspraak van Johannes Hahn.

Hoewel het gewelddadige conflict beëindigd wordt, krijgt de Oekraïne een regio terug met een anti-regering gezinde bevolking, waarvan de infrastructuur bijna volledig is

vernietigd en de economie volledig is ingestort. De consequentie is dat de Oekraïne zal worden opgepadeld met een tientallen jaren durend uiterst kostbaar herstellingsplan in een pro-Russisch georiënteerde regio.

Gelet op de effecten van de beschreven opties heeft Kyiv de keuze tussen een welvarend Oekraïne zonder de Donbass regio of een anti-hervormingsgezinde achterlijke pro-Russische enclave. In het laatste geval zal Rusland moeten opdraaien voor de ellende die ze zelf heeft aangericht. Met het steunen van de twee regio's heeft Putin ogenschijnlijk het Paard van Troje binnen gehaald en moet voortaan het beest blijven voederen.

Welke kompasrichting hanteert Europa?

De vraag is echter hoe de Europese politieke elite omgaat met de huidige ontwikkelingen en welke substantiële steun in politieke, financiële en vooral militaire zin Kyiv uit Brussel kan verwachten. Gezien de eerste gedragsuitingen na het sluiten van het MINSK-2 akkoord en de bekende holle frasen uit de Brusselse krochten, die kennelijk geporteerd zijn van een oplossing zoals verwoord in Optie 2 (en waarvan de kosten voor het grootste deel door de Europese belastingbetaler zullen moeten worden voldaan), lijkt de nabije toekomst van de Oekraïne er bijzonder duister uit te zien. Wanneer de Europeanen kennis zullen nemen over de (financiële) consequenties van Europa 's voorkeur) zal de animo om Oekraïne in het Westelijk kamp te integreren aanzienlijk kleiner worden.