

Ruslands “*Einkreisungsparanoia*”

Het eerste slachtoffer van een oorlog is de waarheid

Door Victor A.C. Remouchamps. Luitenant kolonel der artillerie (b.d.)

Politiek en militair analist

In maart 2015 schreef ik een artikel met de titel “Ruslands omsingelingstheorie”. De tekst was niet alleen gebaseerd op historisch onderzoek, maar ook ingegeven door Ruslands onafgebroken verspreiding van de mythe dat het arme vredelievende Rusland altijd het slachtoffer is geweest van agressie. Dat sinds de creatie van Rusland het land is overstroomd door de Mongolen, de Hunnen, die uit het oosten kwamen om Rusland te knechten. Gevolgd door een invasie van de Litouwers en de Polen in 1600 vanuit het noorden. Maar de grootste dreiging heeft altijd bestaan uit de aanvallen die vanuit het westen kwamen. Westerse historici en de algemeen geldende publieke opinie heeft die “*Einkreisungstheorie*” van de Russen altijd gekocht en er verder geen aandacht aan besteed. Doch nu, als gevolg van de oorlog die tussen de “eeuwige” broedervolken; Rusland en Oekraïne, sinds vorig jaar in de Krim en de Donbas in Oost Oekraïne wordt uitgevochten, is de liefde tussen beide landen vrijwel voorgoed van de baan.

Was in 2012 de band tussen Rusland en Oekraïne nog steeds van dien aard, dat slechts een te verwaarlozen minderheid serieus op de gedachte kwam dat Oekraïne zich in de toekomst mogelijk wilde aansluiten bij het Westen in plaats van aan de leiband van grote broer Rusland te willen lopen, na een jaar vol strijd en ellende en ten kostte van meer dan 6000 doden en 10.000 gewonden is na onderzoek in maart van dit jaar gebleken dat 73 procent van de bevolking nu de wens te kennen heeft gegeven, dat aansluiting bij de Westerse democratieën het voornaamste streven moet zijn.

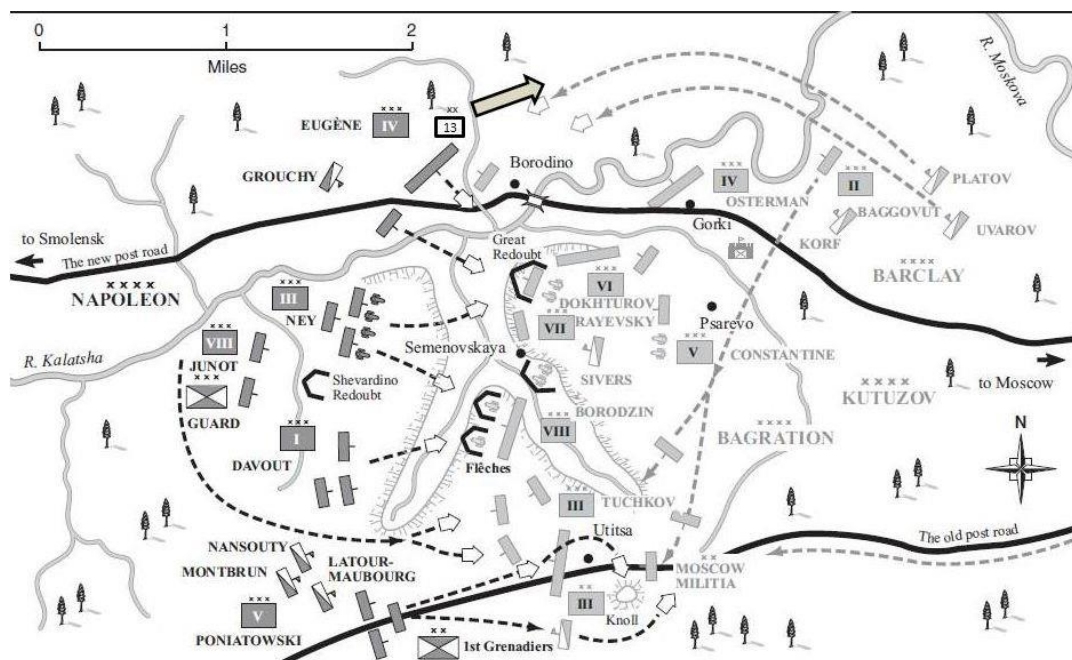
53 % van de bevolking stelt zelfs dat Oekraïne zich moet inspannen om lid van de NAVO te worden. Een percentage dat anno 2013 in Oost én West, nog slechts de lachspieren kon activeren. Rusland is sedert het starten van de oorlog tegen Oekraïne een massief propaganda-offensief begonnen, waarbij de gelijkgeschakelde staatspers een voorname rol speelt. Op alle TV-kanalen wordt dagelijks herhaald dat het conflict in Oekraïne (dat is te zeggen een zuivere burgeroorlog tussen de oostelijk gelegen provincies en die in het westen, dus zonder inmenging van buiten/Rusland) is gestart door de CIA en tot doel heeft Oekraïne los te weken uit de invloed van het moederland; Rusland. Vervolgens om de NAVO verder te laten oprukken in oostelijke richting. Met als einddoel het vernietigen van de Russische Federatie.

Ruslands “omsingelingstheorie” kreeg een nieuwe overspannen dimensie die slechts als “*Einkreisungsparanoia*” kan worden geklasseerd. Een van alle realiteitszin ontdane voortzetting van de al honderden jaren verspreide propaganda over het arme “moedertje

Rusland” dat door de hele wereld wordt bedreigd. Ik schreef al dat alle aanvallen op Rusland van de afgelopen tweehonderd jaar uit het Westen zijn gekomen.

1. In 1812 de aanval van Napoleon en zijn bondgenoten op Rusland
2. De aanval van Duitsland in 1915, na de mobilisatie en opmars door Rusland.
3. De aanval van Hitler die met “Operatie Barbarossa”¹ tot doel had te trachten Rusland op haar knieën te dwingen.

Ad 1: Van de eerste twee stukjes geschiedenis heb ik al in een vorig artikel getracht een korte analyse te geven. Napoleons aanval in 1812 was niet alleen bedoeld om Rusland te straffen, omdat het zich niet aan het verdrag van Tilsit² wilde houden. Het was ook een militair antwoord van Napoleon en zijn coalitiepartners op Russische plannen die in 1811 waren uitgelekt, om preventief eerst Pruisen en vervolgens Oostenrijk aan te vallen. De Russische opperbevelhebber; maarschalk Kutuzov “lokte Napoleon steeds dieper Rusland in, waar de Russen uiteindelijk in de slag bij Borodino de overwinning behaalden” zo staat het in de Russische geschiedenisboekjes. Dat Kutuzov bij elk treffen³ tot en met op het slagveld van Borodino, door de troepen van de coalitie werd verslagen, wordt maar snel vergeten.⁴

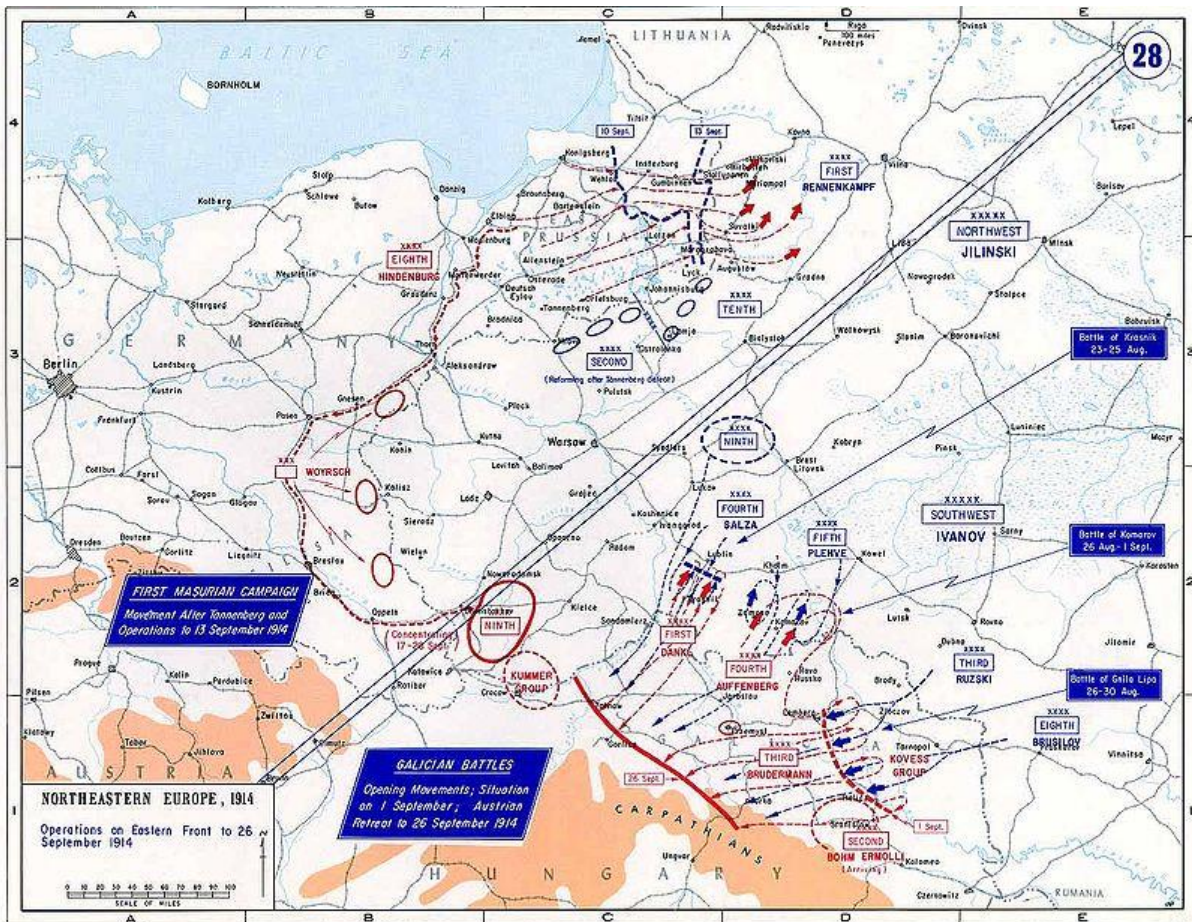


¹ In de huidige Russische terminologie zou “Operatie Barbarossa” kunnen worden omschreven als een Humanitair konvooi over vier assen teneinde de Duitstalige inwoners in Rusland te beschermen.

² Een verdrag dat ten doel had de economische macht van Engeland te breken door met het “continentale stelsel” alle uitvoer van Engelse producten naar de rest van de wereld te stoppen.

³ Vitebsk, Ogdno, Smolensk, Borodino. Alle veldslagen werden door de coalitie gewonnen en leidden tot het bezetten van de hoofdstad Moskou.

⁴ Dat de terugtocht van Napoleon rampzalig zou aflopen, was niet het gevolg van succesvolle militaire acties van de Russen, maar werd veroorzaakt door een falende logistiek, een strenge winter en Napoleons blunder om zich langs dezelfde route terug te trekken als die hij bij zijn opmars had gebruikt. Het land was reeds geplunderd en verwoest en kon Napoleon dus geen voedsel en onderkomens bieden.



Ad 2: Rusland was van mening dat het op eenvoudige manier de oostelijke provincies Oost- en West Pruisen en Saksen zou kunnen inpakken, nu de Duitsers aan het front in Frankrijk gebonden waren. Op 23 augustus 1914 vielen de Russen als eersten aan en veroverden Lemberg⁵. (zie kaart Wikipedia)

Op 26 augustus deden de Duitsers echter een tegenaanval en versloegen het Russische leger bij Tannenberg.⁶

Ad 3: Over de meer recente aanval van 22 juni 1941 van het boze Westen op “Moedertje Rusland”, zijn de meningen in het Westen zowel als in Rusland altijd eensgezind geweest. Hitler met zijn nationaal-fascistische systeem was immers de gezamenlijke tegenstander geweest en vertegenwoordigde in de historische Russische terminologie het “Westen”, waar zich niemand in het Westen aan stoorde.

Operatie Barbarossa overviel de Russen volledig “onverwacht”. De Duitsers hadden dus een smerig spel gespeeld, waarbij ze de bondgenoot Rusland verrasten, waarmee ze een “niet-aanvalsverdrag” hadden getekend, onverwacht en op achterbakse wijze. De Russische geschiedenisboekjes laten er geen twijfel over bestaan. Opnieuw werd het vredelievende Rusland vanuit het Westen aangevallen en opnieuw moest het arme moederland zich

⁵ Nu Lviv in Oekraïne.

⁶ Nu Stebark in Polen.

verweren tegen een aanvankelijk oppermachtige vijand (die dan vervolgens verpletterend verslagen wordt tijdens de Grote Patriottische Oorlog⁷). Tot zover de officiële versie van de Duitse overval op Rusland. Nu zijn er het afgelopen jaar nogal wat archieven opengegaan, die in Kiev zorgvuldig achter gesloten deuren bewaard waren gebleven. Deze archieven



tonen een ietwat ander beeld over het ontstaan en het verloop van de Tweede Wereldoorlog. Allereerst was al langer bekend dat voorafgaand aan het tekenen van het “Niet-aanvalsverdrag tussen Duitsland en de USSR”, dat door Von Ribbentrop en Molotov op 23 augustus 1939 werd getekend, een periode van wederzijdse vriendschap bestond tussen Hitlers Duitsland en Stalins Rusland. Bij de aanval op Polen in september 1939 kregen de Duitsers informatie van de Russen tijdens het bombardement van Warschau. Duitse tanks reden tijdens hun *Blitzkrieg* tegen Polen en Frankrijk op Russische benzine. Zelfs had Stalin Molotov in de herfst van 1940 naar Berlijn gestuurd om te

bezien of Rusland zich zou kunnen aansluiten bij de “As”.⁸

Na de verovering van Polen woonden de Duitse en de Russische commandant een overwinningsparade bij, waarvan een afbeelding bewaard is gebleven.

Allemaal bekende informatie. Doch wat minder bekend was, dat de Russische Militaire Inlichtingendienst, de GRU,⁹ de Duitsers niet geheel vertrouwde en dat Stalins generaals Stalin toestemming verzochten om een plan te ontwikkelen, waarbij ze de Duitsers uit “preventieve overwegingen” zouden kunnen aanvallen. Uit de archieven werd een kopie van een kaart, behorende bij dat plan, opgediept. Stalin die kennelijk vertrouwen had in de Duitse ondertekening van het verdrag dat zijn USSR ook al Estland, Letland, Litouwen, een deel van Finland en een deel van Roemenië had opgeleverd, stemde met tegenzin in. Toen op 22 juni 1941 Operatie Barbarossa werd gestart geloofde Stalin zelfs dagen vóór de inval geen berichten van zijn eigen inlichtingendiensten die waarschuwden voor een op handen zijnde inval van de Duitsers.



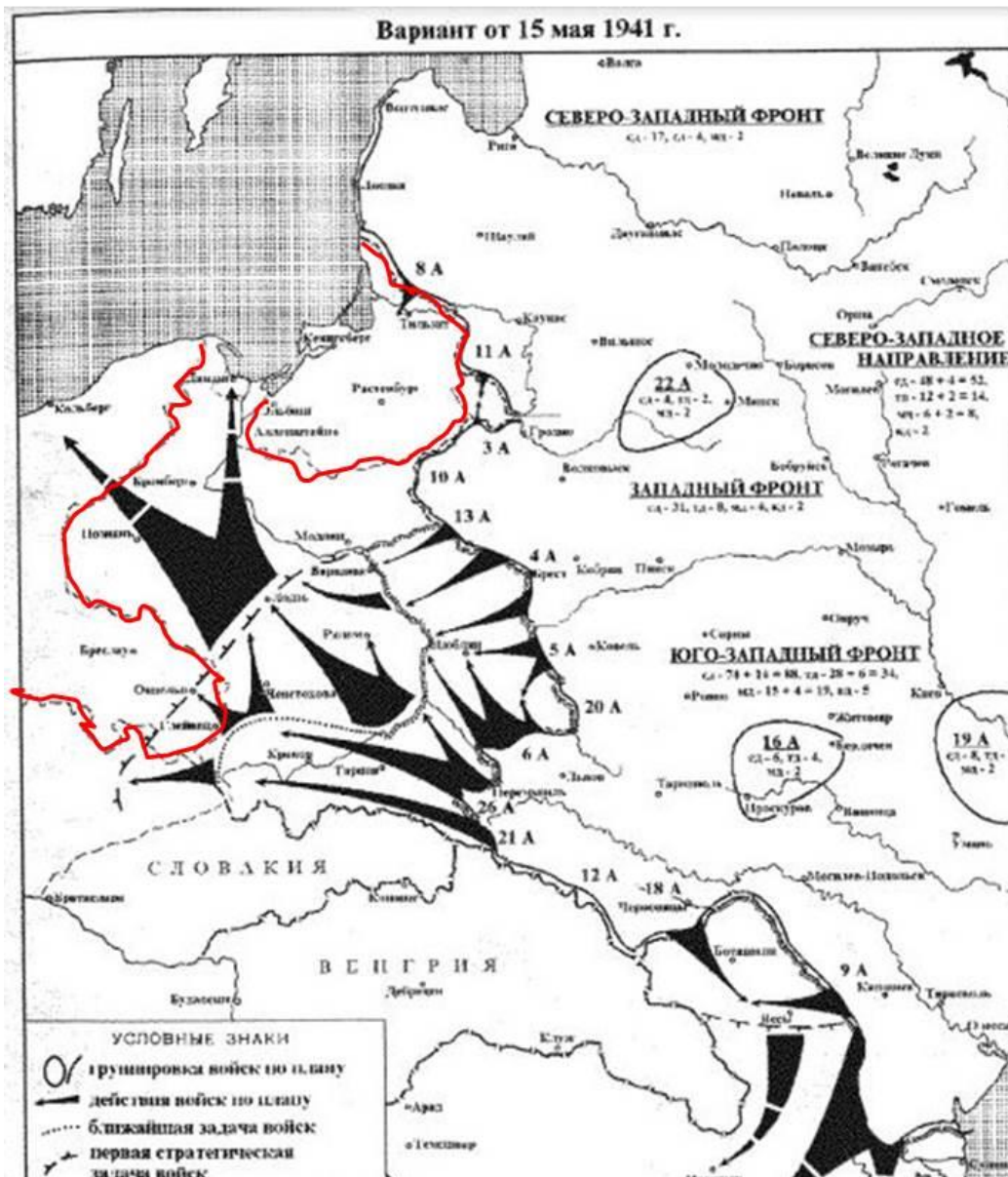
Bijwonen van de overwinningsparade in Brest Litowsk door de Duitse generaal Guderian en de Russische generaal Krivosjein

⁷ De Russen kwalificeren de Tweede Wereldoorlog als “*Velikaja Otetsjestvennaja Voina*”. (De Grote Patriottische Oorlog die overigens in de Russische geschiedenisboekjes pas in 1941 begint en in 1945 met de bezetting van Berlijn is geëindigd.

⁸ Het militair samenwerkingsverband tussen Duitsland, Italië en Japan.

⁹ GRU: *Glavnoje Razvedyvatelnoje Oepravlenie*

Nu de warme vriendschapsbanden tussen Oekraïne en Rusland tot onder het vriespunt zijn gedaald, hebben de Oekraïners geen enkele moeite meer deze beschamende informatie nadrukkelijk openbaar te maken. Dat daarmee de Russen in het geheel niet gelukkig zijn over deze zwarte bladzijde van hun geschiedenis, ligt voor de hand. Dat deel van het archief past namelijk op geen enkele wijze in de door de Russen verspreide mare, dat de Duitsers “onverwacht” het vredelievende Rusland aanvielen.



De kaart is gedateerd op 15 maart 1941. Drie maanden voordat de Duitsers de USSR aanvielen. Dat de Russen in juni verrast werden en geweldige verliezen moesten

incasseren¹⁰ kan aan het feit liggen, dat de Russische legers in het geheel niet voorbereid waren op een defensieve strategie. En zeker niet op een defensieve strategie in de diepte. De enorme successen in de eerste maanden van de oorlog verrasten de Duitsers zelf. De Russische tegenstand “verdampte” en het waren voornamelijk logistieke problemen die de Duitsers noopten om hun *Blitzkrieg* te onderbreken.

Niet als gevolg van geslaagde tegenstand van het Rode Leger!

Uit de voorafgaande argumenten is het volgende af te leiden.

1. De omsingelingstheorie van de Russen berust op een bewuste misleiding van de publieke opinie en het herschrijven van de geschiedenis zodat die beter past in het concept dat Rusland de wereld biedt.
2. Rusland is de afgelopen tweehonderd jaar druk doende geweest haar grondgebied uit te breiden. Haar acties zijn een bewuste agressieve en op expansie gerichte politiek geweest. Nooit kan Rusland beweren dat zij bedreigd is of dat de vijanden er op uit zijn haar grondgebied te betreden zonder het verwijt te moeten incasseren, dat in het bijzonder Rusland telkens van plan is geweest om haar grondgebied te vergroten. Zonodig met geweld.
3. Ruslands “omcirkelingstheorie” is niets anders dan een bewust gecreëerde “*Einkreisungsparanoia*”

Myroslav Marynovych, een bekende voormalige Oekraïense dissident, historicus en een beroemde religieuze expert, stelt dat de Russische informatie-oorlog uiteindelijk meer effect sorteert dan de militaire, omdat "Putin het vermogen van mensen om onderscheid te maken tussen de waarheid en leugens ondermijnt". Putin gebruikt twee manieren om dit te doen: hij "creëert sterke stereotypen die vastliggen in culturele instincten" (Het Westen is er op uit om Rusland te vernietigen, net zoals de Duitsers dat tijdens de Grote Vaderlandse Oorlog hebben getracht) en hij "misbruikt de basisprincipes van *post-moderning*", waarin valse meningen blijkbaar collectief voor lief worden aangenomen. De gelijkgeschakelde media helpen hem die mening bij herhaling te ventileren.

- De burgeroorlog in Oekraïne is een burgeroorlog tussen en Russisch sprekende mijnwerkers en vrachtwagenchauffeurs die zelfstandig willen worden van Oekraïne.
- De Krim is altijd Russische territorium geweest en heeft in 2014 democratisch besloten om zich bij Rusland te voegen.

¹⁰ 3,3 miljoen krijgsgevangenen, 800.000 doden

- De separatisten in de Donbas willen hun eigen identiteit hebben in de vorm van een zelfstandige republiek “Novorossiya”
- De burgeroorlog is door de CIA betaald en georganiseerd.
- De strijd gaat tussen een fascistische junta, betaald door corrupte oligarchen die hun gestolen kapitaal op Zwitserse banken hebben vastgezet.
- De burgeroorlog kan worden geklasseerd als “genocide” door Kiev ten opzichte van de separatisten.

Het is al eerder gezegd en bewezen: “Het eerste slachtoffer van een oorlog is de waarheid!”¹¹

¹¹ Hiram Warren Johnson: (1866-1945)