

RUSSISCHE MANIPULATIE VAN DE AMERIKAANSE BUITENLANDSE POLITIEK.

Door: Victor A.C. Remouchamps. Luitenant kolonel der Artillerie.(b.d.)

Militair en politiek analist.

Inleiding.

De berichtgeving van het voorverkiezing spektakel in de USA heeft in de gevestigde Nederlandse media veel overeenkomsten met die van Fortuyn in het verleden en Wilders nu. Weinig genuanceerd, meer toegespitst op opinie vorming en stemming makerij dan op gewogen informatie voorziening. Net als in 2008 en 2012 staat de Democratische kandidaat er (veel) beter op dan de Republikeinse en wordt de Nederlandse volger van mondiale ontwikkelingen weer ondergesneeuwd door *journalism of attachment*¹ en zijn zelfs signalen herkenbaar van een *manicheïstische media berichtgeving*². Wanneer de geïnteresseerde volger een beeld wil krijgen van de gevolgen van een keuze voor een van de twee kandidaten, is hij of zij aangewezen op buitenlandse nieuw bronnen of artikelen zoals deze.

De lange arm van het Kremlin?

In het artikel "*De onbekende Washington-Kremlin connectie*" zijn de banden van de Clinton *clan* met het Kremlin uit de doeken gedaan en daarbij zijn de namen van Viktor Pinchuk, SBER bank van Herman Gref en de Podesta Groep van John en Tony Podesta gevallen. Pinchuk³ een van Putins stromannen in de Oekraïne, ondersteunt openlijk de kandidatuur van Hillary Clinton door jaarlijks een miljoen dollar te doneren aan haar stichting en hij organiseerde voor Bill Clinton voor een fooi van \$500.000 een aantal lezingen. Bill en Hilary Clinton hebben zich (in)formeel verbonden aan Pinchuks *Yalta European Strategy Conference*, een uitstekend platform om politieke beslissingen te sturen onder het mom van uitwisseling van ideeën, meningen en denkbeelden. Uit de *Panama Papers* is gebleken dat het Kremlin zich ook op een andere manier mengt in de komende presidentsverkiezingen. De *Podesta Group*,⁴ een van de belangrijkste Amerikaanse lobbyorganisaties van de Democratische Partij, speelt daarbij een faciliterende rol. Deze *Podesta Group* blijkt middels haar voornaamste "agenten" - Tony Podesta, Stephen Rademaker en David Adams⁵ - een innige relatie te onderhouden met

¹ Reporters worden actieve deelnemers in de politieke ontwikkeling waarover zij schrijven, waardoor zij een actieve, leidende en opinievormende rol gaan spelen in het publieke debat over die politieke ontwikkeling.

² Het leggen van de nadruk op de specifieke tegenstelling tussen licht en duisternis, tussen goed en kwaad, tussen ziel en stof zonder de bereidheid te hebben om enige nuance toe te passen.

³ Pinchuk is eigenaar van *Krivorozhstal Group LLC*, (de grootste metallurgische onderneming van Oekraïne. Bovendien is hij eigenaar van *East One*, een belangrijke investeringsonderneming) en *Interpipe Group* (een staalproducent) Na Akhmetov de rijkste Oekraïner met een geschat vermogen van \$4,2 miljard.

⁴ In 1998 opgericht door de broers John en Tony Podesta.

⁵ Rademaker en Adams zijn reeds plaatsvervangend staatssecretaris van Buitenlandse zaken in de regeringen van Clinton en Obama geweest. Het is voor velen duidelijk dat deze heren bij een eventuele overwinning van de Democraten, vooraanstaande posities zullen krijgen in de regering van Hillary Clinton.

de grootste spaarbank van Rusland, SBER bank,⁶ geleid door een vroegere minister van Putin, German Gref. Behalve die twee kanalen kan het Kremlin ook gebruik maken van de sponsoring van lezingen. In het betrokken artikel zijn de sponsors van Clintons lezingen waarmee zij een niet te versmaden bedrag van ongeveer \$ 21 miljoen heeft binnengehaald, niet belicht. Die sponsors zijn grofweg in drie categorieën te verdelen:

- Bedrijven die voordeel hebben van *Obamacare* zoals *The National Association of Chain Drug Stores, London Drugs Limited, Mediacorp Canada, Premier Health Alliance* en *Pharmaceutical Care Management Association*.
- Zakelijke instellingen die baat hebben bij een ongestoord functionerend handelsverkeer met Russische financiële instellingen en industrieën, waarbij het Westerse sanctiebeleid alleen maar remmend werkt, zoals *Bank of America, Xerox corporation, Goldman Sachs Group* en *Global Business Travel Cooperation*.
- Agentschappen voor grote Amerikaanse Defensieorganisaties die zakelijke bindingen hebben met oligarchen van het Kremlin. Die agentschappen hadden voor doorvoering van het Westerse sanctiebeleid, een jaarlijkse omzet van meer dan \$2 miljard.

Op 11 mei 2015 heeft Ortell een Wallstreet klokkenluider aan de bel getrokken. Hij heeft een diepgaand onderzoek gedaan naar sponsor geldstromen van de Clinton Foundation en ontdekte dat de bedragen die de sponsors zeggen te hebben overgemaakt niet overeenkomen met de bedragen die de Foundation zegt te hebben ontvangen. Die bedragen verschillen substantieel en volgens Ortell is hier sprake van een duidelijk geval van *Charity Fraude* om de belasting heffing voor de Foundation zo laag mogelijk te houden.

De inkt van de voorgaande tekst was nauwelijks gedroogd of op de website www.investors.com publiceerde een artikel met de titel "*Hillary's latest Scandal: she and Bill siphoned € 100 million from Mideast Leaders*" De inhoud van het artikel is gebaseerd op de resultaten die *Daily Caller News Foundation* ook heeft gedaan naar sponsor geldstromen van de Clinton Foundation. Het resultaat was dat niet alleen \$ 100 miljoen van Koeweit, Oman, UAE en Qatar, maar ook \$30 miljoen afkomstig van vier Saudische miljardairs en twee organisaties in het Midden Oosten in de zakken van de Foundation stroomden. De uitspraken van Patrick Poole een Amerikaanse veiligheidsexpert bevestigen opnieuw de onbetrouwbaarheid van de Clinton clan "*these regimes are buying access....there are massive conflicts of interests...it is beyond comprehension...*" Na Benghazi en het E-mail incident kan opnieuw veel vraagtekens geplaatst worden bij de geloofwaardigheid en eerlijkheid van Clinton. Ongetwijfeld krijgt dit nog een staartje, want de FBI is nog bezig met een onderzoek naar de E mails en is van plan om een tweede onderzoek te starten naar mogelijke politieke corruptie via de Clinton Foundation. .

⁶ Dochterondernemingen van de SBER bank zijn ondoorzichtige firma's als de *Troika Dialog Group* gevestigd op de Kaaimaneilanden, *SBGB Cyprus limited* gevestigd op Cyprus, en de in Luxemburg geregistreerde *SBER Bank International*. De bank kwam in 2014 in grote moeilijkheden toen de USA de SBER bank op de sanctielijst zette.

De voornaamste reden om Clinton speeches te sponsoren ligt voor de hand. Ruslands financiële sector wordt door de sancties vrijwel genuilkorfd en de lage olieprijs versterkt dat effect. Beïnvloeding van presidentskandidaten en invloedrijke politici en zakenmensen lijkt de beste manier te zijn om de druk van de Russische financiële ketel te halen. Daardoor kunnen nieuwe handelsovereenkomsten en contracten gesloten worden en stromen nieuwe inkomsten in de verschillende geldbeurzen.



Carter Page

Ook aan de Republikeinse kant komen connecties met het Kremlin op tafel. Eind maart 2016 maakte de Republikeinse Presidentskandidaat zijn vijf koppige team⁷ bekend dat hem zal gaan adviseren op het gebied van buitenlands beleid. Op ieder lid hebben Amerikaanse media wel wat aan te merken, maar een van hen Carter Page kreeg door zijn vriendschappelijk banden met Russische functionarissen de meeste kritiek te verwerken.

Page is een investeringsbankier met een mondiaal netwerk, die de effecten van het strenge Westerse sanctie beleid ernstig in de beurs voelt. Tijdens interviews heeft hij wel eens benadrukt altijd vruchtbaar zaken in Rusland gedaan te hebben en dat *“a lot of excitement exists in the possibilities for creating a better situation”*. Die verbeterde situatie heeft natuurlijk een zakelijke betekenis en kan alleen van de grond komen als het huidige sanctiebeleid “naar beneden” wordt aangepast en het liefst wordt opgeheven. Page’s carrière vertoont grote gelijkenissen met dat van Donald Trump. Hij staat model voor het soort overheidsfunctionarissen waar Trump het tijdens zijn vele speeches over heeft gehad. Geen corrupte *Washington discipelen* maar onafhankelijk mensen met het talent om zaken te doen en in bezit van een brede wereldervaring. In een interview werd hij naar zijn mening over de Russische leiders gevraagd en hij antwoordde dat *“er nu eenmaal een onuitroeibare wijsheid is dat leiders alleen maar schurken en oplichters zijn”*. Op de vraag of een politieke carrière onder Trump’s leiding tot de mogelijkheden behoorde, verklaarde hij *“altijd gefascineerd was door zaken doen met Russische ondernemers, zelfs tijdens een tijdelijk en plaatselijk forse tegenwind”*. Het blijkt dat hij in het niet zo verre verleden ook zaken heeft gedaan met de al eerder genoemde Viktor Pinchuk die hem in Moskou introduceerde. Uit die periode stamt ook zijn zakenrelatie met Gazprom, die hij van adviezen voorzag en westerse investeerders bezorgde. Het betekent dat Page persoonlijke belangen heeft bij het verzachten van het Westerse sanctiebeleid voor Rusland. Een twijfelachtige verstrengeling van belangen en het lijkt geen handige zet van Trump om deze man in zijn rangen op te nemen.

Naast Trump’s uitspraak dat *“hij met Putin best door een deur kan”* deed Putin’s antwoord dat hij *“Trump als een werkelijke leider”* beschouwde en hij uitkeek naar de tijd dat *hij samen met de USA weer echt zaken zou kunnen doen* de oogharen van menig westerse regeringsleider trillen. Aanvankelijk werd de uitspraak van Trump door analisten en media afgedaan als een typische *Trump uitspraak*, maar door de tijdelijke inhuur van Page is het gevoel ontstaan dat die typische Trump uitspraak door hem in het linker oor is ingefluisterd.

⁷ Joseph Schmitz, George Papadopoulos, Walid Phares, J. Keith Kellogg (een voormalige commandant van 82nd Airborne Division en Iraqi Freedom veteraan) en Carter Page (afgestudeerd aan de Naval Academy in Rhode Island)

Kremlin kan de Amerikaanse Buitenlandse Politiek sterk beïnvloeden.



Beide potentiële presidentskandidaten hebben banden met het Kremlin. Clinton bewandelt daarvoor meerdere paden dan Trump. Het is de vraag of en zo ja op welke manier Clinton zich gaat ontworstelen aan de Russische tentakels, zodra zij zich nestelt in het Witte Huis. Het lijkt er op dat zij binnen de context van het US Buitenlandse Beleid de Obama doctrine zal voortzetten aangezien zij mede verantwoordelijk is geweest voor het concipiëren

daarvan en in het verlengde daarvan een substantiële bijdrage heeft geleverd aan de *Reset-politiek* tussen Rusland en het Westen. Het is daarom interessant te volgen wat er met het Westerse sanctie beleid gaat gebeuren.

Trump heeft tijdens zijn verkiezingscampagne herhaaldelijk benadrukt dat hij van plan is de relatie met Rusland te verbeteren en Amerika zich kritischer moet opstellen tegenover NATO in het algemeen en de Europese lidstaten in het bijzonder. Vermoedelijk heeft hij in het verloop van de verkiezingsstrijd beseft dat een betere verstandhouding met Rusland meer voordelen heeft dan een beleid van confrontatie.

Effecten voor Europa?

In hoeverre een nieuwe Amerikaanse President gevolgen heeft voor Europa zal de tijd leren. In ieder geval zal een verbeterde relatie tussen Witte Huis en Kremlin gevolgen hebben voor brandhaarden in Europa, Midden Oosten en Noord Afrika. De vraag is ook waar de USA als brandweerman wil, kan en gaat optreden en het heeft er alle schijn van dat Europa niet als hoogste prioriteit op de Amerikaanse *bucket list* staat. Voor de Europese buurlanden van Rusland lijkt de nabije toekomst er grimmiger uit te gaan zien.

Links om of rechtsom, welke kandidaat ook aan de macht komt, de geest van Putin heeft zich genesteld in het Witte Huis en Russische machinaties zijn in gang gezet.